



Ötletfarm pályázat

Kérdések-válaszok

2010.11.12.

1. Jelenleg az irodában álmennyezet található. Milyen magasan helyezkedik el, van –e valami funkciója (pl. gépészeti elemek, szellőző rendszer takarása)?

Az irodában jelenleg található álmennyezet alsó síkja kb. 350 cm. Világítás van bele építve, a terület kisebb részén pedig szellőző szerelvényeket is takar. A szellőzőrendszert az egész területre szeretnénk kiterjeszteni akár szabadon lelógó szerelvényekkel a nagyobb tér kialakulása érdekében, nem feltétlenül tartanánk meg tehát a meglévő álmennyezetet.

2. Az alaprajzon nincsen feltüntetve a strang és kazán helye. Függetlenül attól, hogy a tervezőre van bízva, fontos, hogy a szennyvíz mielőbb kijusson a helyiségekből és az épületből.

A vizes helyiségek és fali kazán jelenlegi helyét szándékosan nem jelöltük, hogy ne korlátozzuk ilyen kötöttségekkel az ötletek szabad kiteljesedését. Mivel a tervezési terület több, régen lakásként funkcionáló egység összevonásából alakult ki, ezért a szennyvíz elvezetésére és a kazán elhelyezésére is több lehetséges hely adódik.

3. A 22 fő közül hányan dolgoznak együtt egy-egy kisebb csapatban, az egyes csoportok vezetői napi szinten részt vesznek –e a csoport munkájában és velük egy térben kapnak –e helyet?

A 22 fő felosztása időben változó, nem részletezzük most ezért a megoszlásukat. A csoportok jelenleg sem dolgoznak elkülönítve egymástól, illetve a vezetőiktől, ez a jövőben sem cél.

4. A falon, ill. mennyezeten található –e bármilyen bordűr, stukkó stb.?

A belső terek fali és mennyezeti felületein jelenleg semmilyen díszítő rátét nem található. Glettel, fehérre festett falak illetve ugyanilyen felületképzésű gipszkarton álmennyezet jellemzi most a belsőket.

5. Mekkora a helyiség/szoba, melyet ötletfarmnak szeretnének berendezni? Zárható –e a szoba? Mennyire hangszigetelt / beszűrődnek –e a külső zajok, rendelkezik –e a szoba áramellátással?

Pályázó kérdéseire a válaszok a kiíráshoz tartozó, letölthető mellékletekből kiolvashatóak. Nem egy helyiségre vonatkozik a pályázat, hanem több, főfalakkal elválasztott tér együttesére, melyekben egy teljes működőképes iroda kialakítása, megtervezése az igény. (A helyiségekben jelenleg is iroda üzemel, az áramellátás biztosított.) Hangszigetelés tekintetében a falak és födémek a lakásválasztás általános követelményeit teljesítik.

6. Adatszolgáltatásként kaptunk M=1:100 léptékű alaprajzot, a beadandó léptékhelyes alaprajz is 100-as léptékű legyen, vagy a jobb láthatóság érdekében 50-es is lehet?

Az adatszolgáltatásként adott léptéktől eltérni szabad, sőt javasolt. Megkötést a tablóméret ad, illetve kérjük a választott léptéket feltüntetni.

7. Metszetekre és falnézetekre számíthatunk –e adatszolgáltatás szintjén?

A jelenlegi falak és mennyezet díszítetlen fehér felületek, ld. még 4. kérdés! A külső nyílászárókról részletes felmérés nem készült, helyette „M3 – Fotók a meglévő állapotról” mellékletben mutatjuk be azokat fényképek segítségével. Ezek alapján pályázó feladata a számára szükségesnek ítélt mértékben a nyílászárók felrajzolása. (Ötletpályázat szintjén az ebből eredő pontatlanságok elfogadhatóak.)

8. Mekkora költségvetésből kívánják megépíteni a projektet, tehát milyen műszaki színvonalban lehet gondolkodni?

Az átalakításra rendelkezésre álló keret viszonylag szűk. Ezzel együtt arra biztatjuk a pályázókat, hogy merjenek nagyban gondolkodni, ötletes belsőépítészeti gesztusokat, innovatív térelhatárolásokat alkalmazni. A jól sikerült pályaművek várhatóan vissza fognak hatni a projekt számára rendelkezésre álló keretre.

9. Milyenek az épületenergetikai és gépészeti igények (pl. légtechnika, fűtési rendszer), a fűtés házközponti vagy egyedi jelenleg?

Jelenleg a terület egy kisebb részén található csak gépi szellőztetés. A tervezett átalakítással együtt, mivel a meglévő munkatársak költöznek kisebb helyre, ezért szeretnénk a teljes irodaterületet gépi szellőzéssel ellátni, aminek szerelvényei álmennyezetbe rejthetőek, vagy a mennyezet alatt szabadon futhatnak.

A fűtés jelenleg egyedi, fali gázkazánnal megoldott, ez a rendszer várhatóan marad, de indokolt esetben a területen belül át lehet majd helyezni.

10. A 3+1 közösségi tér mennyire fix elképzelés, tehát a tervező felülbíráhatja ezt az elképzelést? Érttem itt ezalatt, hogy a mozitermet és tárgyalót össze lehet –e vonni a hely szűke miatt?

A kiírás szerinti közösségi terek kialakítására maximálisan törekedni kell. Amennyiben önálló helyiségként nem férnek el, akkor nagyobb irodateremen belül el tudjuk képzelni ezeket a dedikál helyeket belsőépítészeti eszközökkel leválasztva az irodafunkciótól. Igény viszont a tárgyaló elkülönítése, ami szükség esetén a moziteremmel összevonható.

11. A 22 fő székhez kötött munkatársak közül páran inspiráló, mások csendes, megint mások monotónia tűrésére alkalmas helyen szeretnének dolgozni. A 22 fő előbb felsorolt szempontok szerinti pontos vagy megközelítő megoszlására szükségünk lenne a terek helyes tervezéséhez.

Ld. 3. kérdés!

12. Van –e lehetőség a helyszín bejárására? Ha igen milyen időpontban? Ha nincs lehetőség, akkor kérjük szíveskedjenek jól értelmezhető fényképeket küldeni a jelenlegi belső terekről.

A kiírást a hozzá tartozó „M3 Fényképek a helyszíni adottságokkal” melléklettel együtt törekedünk úgy kiírni, hogy a pályamű elkészítéséhez elegendő információt nyújtsanak. A pályázat ötletpályázat, ezért továbbra is úgy gondoljuk, hogy a rendelkezésre bocsátott adatok a tervezéshez elegendőek. Helyszíni bejárást előbbiek miatt nem szervezünk. A jelenlegi belső tereket nem tervezzük bemutatni.

13. Általában hány vendég leültetésére van szükség, és ők mennyi időt töltenek várakozással? *Egyszerre néhány vendéggel kell csak számolni, az ügyfelekkel történő kommunikáció általában az ügyfélnél történik. Várakozásként maximum negyed órával lehet számolni.*

14. A digitális technika mit foglal magában, milyen programokkal dolgozhatunk? Kézi rajz és digitális technika kombinációja szóba jöhet –e?

A digitális technika alatt számítógéppel, tetszőlegesen választott tervező ill. grafikai programokkal készített, majd kinyomtatott tablókat értünk. A pályamű CD-n beadott változatánál a pályaműveket kérjük PDF formátumban kimenteni nagyméretű nyomtatásra alkalmas képfelbontással, tehát lehessen a PDF változathól pl. a tablókat újranyomtatni.

Kézi és digitális technika kombinációját elképzelhetőnek tartjuk akkor, ha a kész tabló az előbbiek szerint ugyanúgy PDF-be menthető, és a választott megjelenítés nem megy a valósághű, korszerű megjelenés rovására.

15. A későbbi feladatnak tartott feltérképezés az személyes felmérést jelent –e, ha nem akkor van –e lehetőség megnézni a helyszínt.

A helyszín jelenleginél pontosabb felmérésére a pályázat lezárulta után fog sor kerülni, akkor lesznek a felmerülő, részletes felmérést igénylő műszaki problémák feltérképezve. Előbbiek miatt pályázónak nem feladata most a felmérés, helyszíni bejárást nem szervezünk, ld. Még 12. kérdést!

16. Amennyiben nem tervezői feladat a meghatározása, szeretnénk a komolyabb tárgyaló minimális és vagy maximális befogadóképességéről iránymutatást kapni. Ugyanez a kérdés a mozitermet illetően.

A komolyabb tárgyaló befogadóképessége 8-14 fő között lenne optimális, a moziterem befogadóképessége ennél legyen nagyobb, 15-20 fő is tudjon egy-egy nagyobb munkamegbeszélés kapcsán kivetítőn online tartalmakat, videókat, filmeket vagy prezentációkat megnézni. E két tér összevonásáról és az egyéb közösségi terekről ld. még 10. és 18. kérdés!

17. Amennyiben lehetséges, szeretnénk a fajokról további specifikációt kapni, az alábbi aspektusokból: a. Pc vagy laptop vagy fix monitor vagy bármi egyéb fixált pozíció iránti kötelelem, b. Fajokhoz kötött papíralapú infóhordozó, vagy egyéb tárgyaik tárolási igénye, c. Dokumentációs igényeik (nyomtató, plotter, másoló, szerver stb.)

A fajokról általánosságban elmondható, hogy a papíralapú tárolás nem jellemző rájuk. Tároló funkciókra minimális tehát az igény. A nyomtatási igények előbbiek miatt nem nagyok, a nyomtatók elhelyezése ezért később kitalálható. Mindannyian számítógép előtt ülve dolgoznak, a mobil és félig mobil fajok jellemzően laptopon, a többiek asztali számítógépen. Ezek alól kivételt képez majd néhány fő, pl. a grafikusok és pénzügyesek, akik több géppel veszik majd körbe magukat, de ennek pontosítása későbbi feladat.

18. Hányan szoktak egyszerre leülni az ötletelő szobában? Hányan szoktak beülni egy vetítésre? Mekkora vásznat használtok?

Ötletelni egyszerre kb. 6 fő szokott, de legyen mód párhuzamosan több ötletelő társaság leülésére is mondjuk 2 x 4 fő megoszlásban. A vetítésnél használt vászon mérete még változhat, de kb. 2,5 x 4 m-es, fekvő vászont szeretnénk. A vetítőszoba kapacitásáról ld. 16. kérdés!

19. A 22 főből hányan vannak azok, akik elkülönített, csendes helyet szeretnének? A 3 teljesen mobil munkahely esetén van mindenkinek külön gépe, asztala, vagy esetleg közösen osztoznak asztalon, mindenki önálló konténerrel?

A 3 mobil fő maga a vezetőség, akiknek van külön asztaluk, de mivel elég keveset tartózkodnak a helyükön, ezért annak mérete minimális. Szeretnek egymással egy térben lenni. A 22 főről ld. 3. kérdés!

20. Előfordul az, hogy a mobil elemekkel osztott tárgyalóban egyszerre több tárgyalás folyik?
A tárgyalót mindig egészében szeretnék használni, kettéoszthatóság nem igény.

Megjegyzés:

Amennyiben további kérdéseket kapunk a kiírásban megadott határidőig, abban az esetben a fenti kérdések-válaszok sorát kibővítjük majd, és ismét minden regisztrált pályázó számára kiküldjük.

