

Tisztelt Molnár Tamás!

Az é z s é kft képviseletében részt vettem a múlt pénteki vitafórumon, röviden összefoglalnám a javaslatainkat, amiket mint családi házak tervezésével és kivitelezésével, valamint energetikai tanúsítással foglalkozó iroda tapasztalataink alapján gyűjtöttünk össze.

Összességében tetszik a tervezet, gratulálunk a kidolgozásához!

Csak azokra a pontokra térünk ki, ahol más, többnyire még szigorúbb megoldást javasolunk:

- kondenzációs kazánoknál fűtési üzemmódban legyen még alacsonyabb a megengedhető hőfoklépcső
- a fűtési és hűtési rendszereknél a túlméretezés megengedhető maximális mértéke legyen 10%
- megújuló energiaforrások használatát ne közvetlen, hanem közvetett eszközökkel ösztönözzük
- tegyük egyértelművé, hogy a talajon fekvő padlóknál mi a helyzet: miért kell teljes felületükön teljesíteniük egy viszonylag alacsony hőátbocsátási tényezőt, hogyha amúgy vonalmenti hőhídként számolunk velük?

És az igazán fontos javaslataink, amivel ugyan kicsit előreszaladunk, mert nem az első követelmény szinthez tartoznak:

- az épületek osztályba sorolása ne (csak) az összesített energetikai mutató alapján történjen, hanem legyen külön besorolás az épületszerkezetre vonatkozóan is
- érdemes lenne kidolgozni egy olyan metódust, amivel a darmstadti követelményeknek megfelelő passzívház összevethető a hazai követelményekkel, ez segítené mind a tervező építészek és gépészek, mind a tanúsítók munkáját, de a laikusok tájékoztatását is. Az eltérő számítási módszerek miatt ez ma még nem egyértelmű.

Reméljük észrevételeinkkel hozzájárulunk egy valóban korszerű új rendelet megalkotásához.

A vitafórumról egy beszámolót is írtunk: <http://www.csaladihaztervezes.hu/blog/hogyan-fog-valtozni-az-epuletenergetikai-szabalyozas>

Üdvözlettel,
Vértesy Mónika

létesítmény energetikus
környezetmérnök
energetikai tanúsító

2011-03-10